

IJmeerkust Inventarisatie belangrijkste wensen en ontwikkelingen

Deelsessie: Wees Prudent

Deelnemers:

Vertegenwoordiging Kwade Zwaan
Wethouder Drechterland
IMSA
VBIJ
Amer stedenbouwkundig bureau
Dennis Menting

*Zijlijn: Begrenzing IJmeer is te ver
zuidelijk gelegd, loopt van Marken*

Korte kenschets gespreksverloop:

Gesprek begonnen met kennismaking, daarna gesprek gestart met vraag wat deelnemers belangrijk vinden. Behoud en respect voor bestaande kernkwaliteiten voerden de boventoon. Waarborgen van deze kwaliteiten tijdens de gebiedsontwikkeling wordt gevoeld als een harde voorwaarde:

- Ecologie
- Openheid
- Cultuurhistorie
- Openheid van het IJmeer
- Karakteristieke schaal van Waterland
- Watersysteem, aantasting van het water wordt als onwenselijk ervaren Kleinschaligheid.

Ten aanzien van deze aspecten/onderwerpen wordt aangegeven dat deze aan de voorkant van het planproces gegarandeerd dienen te worden, bijvoorbeeld in de vorm van een convenant.

Het stellen van randvoorwaarden betekent volgens de deelnemers niet dat er geen ruimte voor ontwikkeling is. Nog los van de verstedelijkingsgroei in Almere zal de druk op het IJmeer de komende decennia toenemen. Er is recreatieruimte nodig voor de bewoners van de Noordvleugel. De recreatieve druk op Waterland maar ook de zuidelijke IJmeerkust zal de komende jaren fors stijgen. Gevoeld wordt dat een groeigeleiding nodig is om te voorkomen dat de bestaande kwaliteiten eroderen. Echter de groei moet zich beperken tot het voorzien in de metropolitaanse/regionale behoefte.

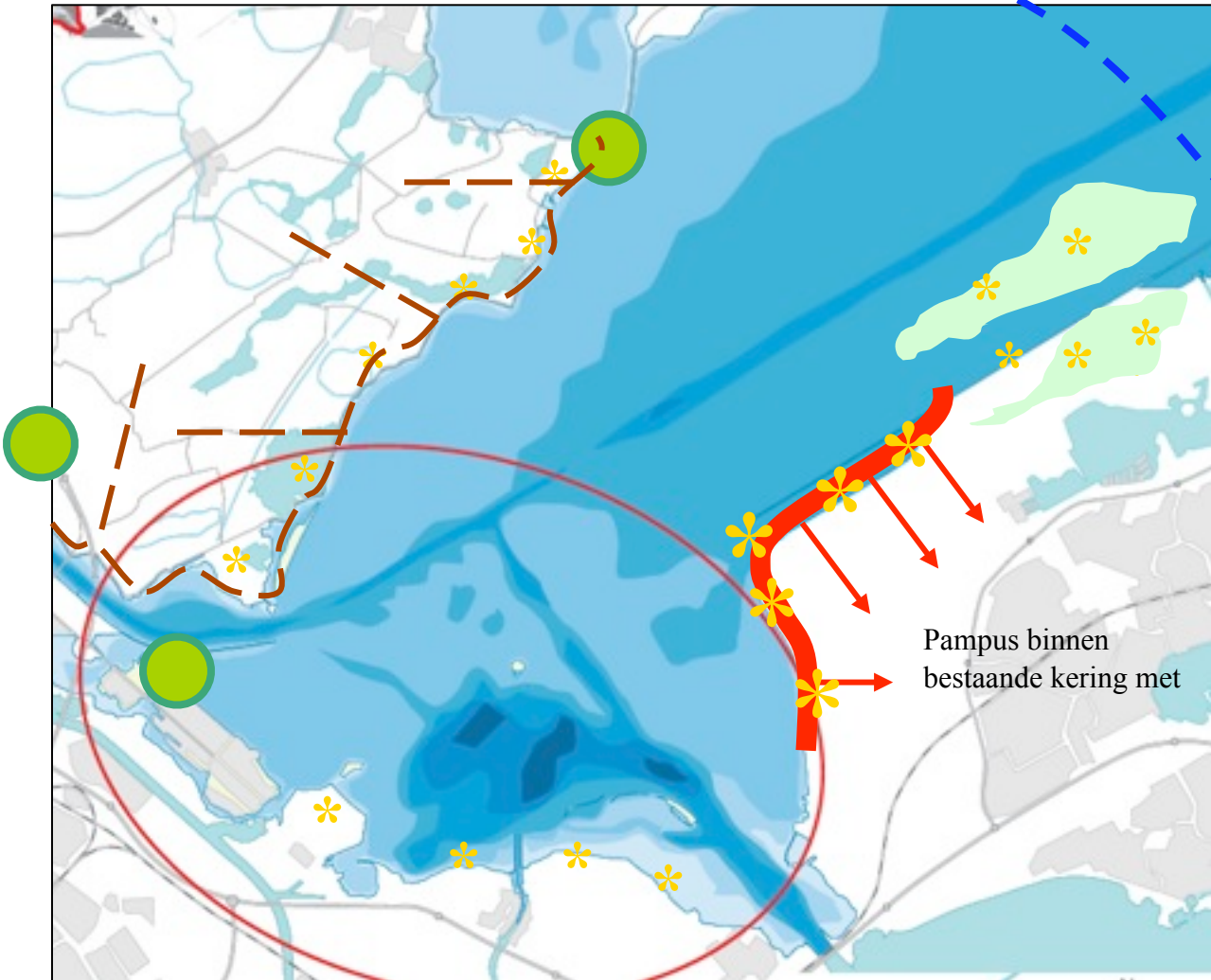
Hieronder volgen een aantal ingrediënten die hiervoor zijn benoemd:

- Stranden
- Ligplaatsen voor recreatievaart
- Vooroeverontwikkeling aan de dijk, voor eilanden voor de kust was minder enthousiasme
- Versterken recreatieve routestructuur, waaronder vergroting capaciteit fietspad dijk
- Entrepooorten voor de bezoekers van het gebied (grootschalig parkeren organiseren)
- Verblijfsrecreatie

Hierbij is aangegeven dat al deze ontwikkelingen moeten passen bij de schaal/bestaande karakteristiek van het gebied.

Ten aanzien van Almere is men niet tegen de kustontwikkeling van Almere an sich. Gevreesd wordt voor Manhattan-achtige waterfronten die detoneren met de schaal van de rest van het gebied. Kunnen de bestaande waterkeringen niet worden teruggelegd? Een meer ontspannen ontwikkeling met een relatief kleinschalige (vormgeving) ontwikkeling van Almere Pampus met respect voor de openheid van het IJmeer is bespreekbaar, hierbij past alleen een IJmeerverbinding in een tunnel. Grootschalige (verblijfs-)recreatie zou een plaats kunnen krijgen in Almere, dan wel passend bij het natuurkarakter van het gebied. Nog een uitstapje; zal de attractiviteit van het Almeerse kustgebied toenemen als de gedachte ecologische vooroever en de Lepelaarplassen veel meer worden ontsloten voor de mens?

Grens IJmeer



* Recreatie

● Gebiedspoort

— — — TRT routes

IJmeerkust

Inventarisatie belangrijkste wensen en ontwikkelingen

Deelsessie: stad is stad, buiten is buiten

Deelnemers:

Ben Kuipers: SAMM inzending “Lely’s Water”
Marja Nevalainen: SAMM inzending “Lely’s Water” (bureau DN Urbland)
Gerda Lenselink : SAMM toetsing
Camiel van Drimmelen: DRO, Ruimtelijke kwaliteit
Gerard van Meurs: Deltares
Ernst Stasseweide (?) recreatiestudie
Bram van Dam: Havenmeester uitdam
Ton Eggenhuizen: TBES Noord-Holland, NMIJ
Onno Walewijn: dorpsraad Uitdam
Jurjen van Drongelen: Waternet (riolering en drinkwater)
Menno Kuiper: VROM schaalprong
Lisanne Koks: Muiderzand
Barbara Ruysennaars: Variantenstudie TMIJ (bureau Nieuwe Gracht)

Algemeen

Sfeer was positief, grote groep met uiteraard veel discussie en ideeën, maar wel aandacht voor elkaar. Iedereen is aan het woord geweest, maar niet over alle onderwerpen even uitgebreid, daarvoor was de tijd te kort en de groep te groot.

Deelnemers vanuit verschillend belang, beroepsmatig maar ook persoonlijk belang.

Er was de behoefte om te praten over het hele IJmeer-Markermeer. In het bijzonder over het slibmodel en de TBES maatregelen, met de vraag wat TBES betekent voor het IJmeer. Men heeft nog niet veel vertrouwen in de slibmaatregelen. Dit heeft opnieuw aandacht nodig in de regioessies.

Afbakening IJmeer gebied moet ruimer, tot aan Marken.

Dubbelstad is wens van de politiek, niet van de bewoners.

Stad=stad en Buiten=Buiten blijkt een zeer bruikbare focus waar velen zich in kunnen vinden en leidt tot heldere keuzes. De tijd was kort om binnen de groep een goed helder beeld te vormen en te benoemen van wat het “buiten” precies is. Hier moet in de regioessies op een lager schaalniveau aandacht aan worden besteed.

Uitkomsten en conclusies

Diversiteit behouden aan de Noord-Hollandse kust

Noord-Hollandse kust is anders van karakter dan de zuidelijke IJmeerkust. Aan de Noord-Hollandse kust moet de diversiteit van de kustlijn behouden blijven en zeker niet overal vooroevers en dammen of eilanden. Één dam of eiland zou kunnen, maar er moet zorgvuldig worden uitgezocht waar en wat het effect is op de ruimtelijke kwaliteit. Hoe gaan we binnen de varianten studie om met dijkverzwaring en dit soort ontwikkelingen?

Recreatie

Afstemmen op type landschap, bestaande contrasten tussen stedelijk en buitengebied versterken. Zonering ten behoeve van recreatie van intensief maar extensief. Beleefbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijk. Overgang land-water verder onderzoeken/uitdenken.

Vervolgstep: onderzoek landschap en ruimtelijke kwaliteit combineren met recreatiebehoefte.

Verstedelijking

Uitbreiding van Almere binnen de contouren van de polder en compact. Kan zowel binnendijks (achter de bestaande dijk) als buitendijks door het verleggen van de dijk (zie schets). Almere heeft een nieuw gezicht nodig naar het water; hoogstedelijk en van hoogwaardige kwaliteit en uitstraling. Het gaat om het toevoegen van nieuwe kwaliteit. Functies als leisure, haven en stadsstrand horen hier thuis.

Vervolgstep: onderzoek ruimtelijke kwaliteit waterfront (bebouwingshoogte, dichtheid en architectuur)

Nieuwe havens

Nieuwe havens koppelen aan stedelijk gebied van de uitbreiding Almere en van IJburg 2. Geen buitendijkse haven bij Muiden.

Stranden

Kleinschalige stranden zonder voorzieningen buiten en grote stadsstranden bij de Almere en IJburg 2.

Eilanden

Vanuit de recreatie zijn eilanden voor de zuidelijke IJmeer kust gewenst. Hierover is verdeeldheid aan tafel. Een aantal mensen is van mening dat dit hoort bij een bruisend IJmeer wanneer deze eilanden puur voor recreatieve doeleinden zijn. Dit versterkt niet het contrast tussen stad en land.

OV -verbinding

Goed openbaar vervoer is onmisbaar. Er wordt een verbinding over water voorgesteld van IJburg naar Almere. Wanneer de IJmeerverbinding gerealiseerd wordt, dan ondergronds binnen de focus Stad=stad en buiten=buiten.

Natuurontwikkeling zuidelijke IJmeerkust

Natuur dicht bij de stad, stadsnatuur voor de stedeling. Hier een zonering in gebruik en ook gebieden waar geen mens komt. Rekening houden met de ecologische verbinding. Relaties leggen met de omgeving zowel voor natuur als recreatief gebruik. Het gebied moet toegankelijk en beleefbaar worden met vooral extensieve recreatie zoals wandelen en fietsen. Het gaat vooral om de aanleg van wandel- en fietspaden en kleine stranden.

Vervolgstep: onderzoek naar kwaliteiten van dit gebied. Tijd was te kort om hier dieper op in te gaan.

Contrast en zonering, verschil in dynamiek

Contrast en zonering, verschil in dynamiek wenselijk vanuit natuur maar ook gebruik en beleving. Zoneren en versterken contrast en bestaande verschillen op basis van bestaande kwaliteit en nieuwe ontwikkelingen.

Ruimtelijke kwaliteit

Ruimtelijke kwaliteit is voor zowel het stedelijke gebied als het buitengebied een belangrijk onderwerp:

- onderzoek nodig naar bestaande kwaliteiten
- kwaliteit maken
- kwaliteit waarborgen

